附件6

德州学院学士学位论文（毕业设计）评价指标体系

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级****指标** | **二级指标** | **状态分值** | **指标内涵及评估标准** | **评价方法****及评价依据** | **评估等级** | **得分** |
| **A** | **C** | **A** | **B** | **C** | **D** |
| 1.教学条件15% | 1.1教学文件 | 4 | 毕业论文（毕业设计）管理规章制度完善，工作计划及进度安排、评分标准等齐全、详细可行，符合教学要求，评分方法合理，易于操作。 | 毕业论文（毕业设计）管理规章制度、工作计划、评分标准等文件齐全；内容详细，基本符合教学要求；评分方法可行。 | 实地查阅有关文件。 |  |  |  |  |  |
| 1.2教师结构 | 4 | 具有中级和高级职称的指导教师≥90%；有毕业论文（毕业设计）的专业，副高以上职称教师参与指导毕业论文（毕业设计） ≥90%。 | 具有中级和高级职称的指导教师≥80%；有毕业论文（毕业设计）的专业，副高以上职称教师参与指导毕业论文（毕业设计）达80—85%。 | 查阅文件、材料、选题登记表、毕业论文统计表、落实表等。 |  |  |  |  |  |
| 1.3指导教师指导学生数 | 4 | 师生比：理工农医类：中级教师1：3高级教师1：6其他学科类：中级教师1：4高级教师1：8 | 师生比：理工农医类：中级教师1：4高级教师1：8其他学科类：中级教师1：6高级教师1：10 |  |  |  |  |  |
| 1.4实验设备及文献资料 | 3 | 实验仪器、设备、材料、房间准备充分，实验安排合理，文献资料充足、针对性强。 | 实验仪器、设备、材料、房间有准备，实验安排一般，文献资料有针对性，基本满足需要。 | 查阅实验室资产信息表、实验室开放记录、资料室书目等相关材料信息 |  |  |  |  |  |
| **一级****指标** | **二级指标** | **状态分值** | **指标内涵及评估标准** | **评价方法****及评价依据** | **评估等级** | **得分** |
| **A** | **C** | **A** | **B** | **C** | **D** |
| 2.课题情况20% | 2.1教学基本要求 | 3 | 符合教学基本要求，可供学生选择，且完全满足科研或本专业基本训练的要求。 | 符合教学基本要求，基本满足科研或本专业基本训练的要求。 | 查阅选题登记表、课题说明书、毕业论文统计表、毕业论文等相关材料。 |  |  |  |  |  |
| 2.2结合实际情况 | 3 | 密切联系科研、生产、实验室建设和社会实际的课题和特殊的有实用前景的理论课题占课题总数的比例≥80%。 | 与科研、生产或实验室建设有关和有一定的实用前景的理论课题占课题总数的比例达60%-70%。 |  |  |  |  |  |
| 2.3课题难度、份量、广度、深度 | 6 | 选题满足教学基本要求，符合专业培养目标，达到毕业论文（毕业设计）教学大纲基本要求，难度和份量适当，课题涉及面广；深度适中，学生在规定时间内工作量饱满。 | 选题的广度、题目的工作量基本符合综合训练学生的要求。 |  |  |  |  |  |
| 2.4题目更新 | 4 | 近三年课题或内容的重复率≤10%。 | 近三年课题的重复率为20%~30%。 |  |  |  |  |  |
| 2.5题目数量 | 4 | 题生比≥1 | 题生比1：1.1 |  |  |  |  |  |
| **一级****指标** | **二级指标** | **状态分值** | **指标内涵及评估标准** | **评价方法****及评价依据** | **评估等级** | **得分** |
| **A** | **C** | **A** | **B** | **C** | **D** |
| 3.教学过程30% | 3.1领导组织工作 | 6 | 系主任组织毕业论文（毕业设计）工作，参加中期检查，并主持答辩、评分等工作。 | 系主任参加毕业论文（毕业设计）工作的部署、组织准备、检查和答辩等工作。 | 查阅相关文件政策、工作计划，中期检查、答辩会议记录、教师指导过程性材料等相关材料。 |  |  |  |  |  |
| 3.2教师指导方法 | 7 | 保证足够的指导时间；对学生有明确的学习和纪律要求，有相应的检查落实措施；前期有课题介绍；中期帮助学生总结经验教训；后期能高水平地指导学生完成设计和答辩；全过程指导方法科学合理 | 基本能保证指导时间；对学生的学习和纪律有要求，检查落实一般；指导工作符合学校教学基本要求，方法合理可行 |  |  |  |  |  |
| 3.3教师教学态度 | 4 | 教风严谨，责任心强，态度认真，以身作则，为人师表 | 有责任心，尚能以身作则 |  |  |  |  |  |
| 3.4计划性及工作进度 | 5 | 指导教师编写指导方案，制定指导计划和工作程序，并严格执行 | 有指导计划和工作程序，执行较好 |  |  |  |  |  |
| 3.5学生纪律 | 3 | 遵守安全、保密和劳动保护等有关规定，严格遵守学校纪律，无事故发生。 | 能遵守安全、保密和劳动保护等有关规定，遵守学校纪律不够，无事故发生。 |  |  |  |  |  |
| 3.6学风 | 5 | 严格要求自己，刻苦勤奋钻研业务，尊师互助，按时提交高质量论文。 | 能较严格地要求自己，钻研业务，尊师互助，能提交论文。 |  |  |  |  |  |
| **一级****指标** | **二级指标** | **状态分值** | **指标内涵及评估标准** | **评价方法****及评价依据** | **评估等级** | **得分** |
| **A** | **C** | **A** | **B** | **C** | **D** |
| 基本训练5% | 4.1外语训练 | 3 | 学生能参阅有关的外文文献，教师批阅全部译稿；有符合规定的外文摘要，有外文摘要的论文达到100% 。 | 学生能参阅有关的外文文献，教师批阅全部译稿；有外文摘要的论文占90%以上。 | 查阅开题报告、毕业论文等材料。 |  |  |  |  |  |
| 4.2计算机训练 | 2 | 根据专业和题目需要计算机训练的，训练时间和内容一致，符合要求；论文与图表用计算机打印的论文占100%以上。 | 根据专业和题目需要计算机训练的，训练时间和内容一致，符合要求；论文与图表用计算机打印的论文占90%以上。 |  |  |  |  |  |
| 5.教学结果15% | 5.1论文（毕业设计）基本情况 | 4 | 字数符合要求，格式完整、正确；书写工整、规范；页面整洁；装订符合要求。  | 字数符合要求；格式、书写、装订等基本符合要求。  | 查阅学生毕业论文、答辩记录等相关材料。 |  |  |  |  |  |
| 5.2论文（毕业设计）质量及创新性 | 6 | 论点正确，深刻，有新意；论据真实、典型、充分，有针对性和较强的说服力；语言准确、流畅，文风正派理论推导或证明正确、实验过程合理、数据无误、计算准确；设计书内容全、系统性强，符合基本工程设计要求；有环保意识和经济核算内容；在理论、技术或工艺方面有创新点。 | 论点正确、论据充分、语言通顺、文风正派理论推导或证明正确、实验过程合理、数据无误、计算准确；设计书内容全、系统性强，符合基本工程设计要求；有环保意识和经济核算内容；在理论、技术或工艺方面有创新点。 |  |  |  |  |  |
| **一级****指标** | **二级指标** | **状态分值** | **指标内涵及评估标准** | **评价方法****及评价依据** | **评估等级** | **得分** |
| **A** | **C** | **A** | **B** | **C** | **D** |
|  | 5.3论文结构与布局谋篇（图纸质量） | 5 | 观点明确、逻辑严谨；结构完整、首尾呼应；重点突出、层次分明、脉络清楚；材料取舍，详略得当图纸清晰、线条分明，符合国家制图标准，无原则性错误；数量符合专业毕业设计大纲要求。 | 观点明确、结构完整、层次清楚、详略得当图纸清晰、整洁，基本符合国家制图标准，基本上无错误；数量符合专业要求。 |  |  |  |  |  |  |
| 6.成绩评定15% | 6.1答辩情况 | 5 | 答辩委员会结构合理，专业性强，有权威性；答辩的组织和安排科学周密，严格执行评分标准，答辩记录详细齐全。指导教师不参加所指导学生的答辩。 | 答辩委员会结构基本合理，有专业性和一定的权威性；答辩的组织和安排基本合理，较好地执行评分标准；答辩记录齐全。指导教师不参加所指导学生的答辩。 | 查阅学生毕业论文、答辩记录等相关材料。 |  |  |  |  |  |
| 6.2成绩评定 | 6 | 有成绩评定标准，执行严格，成绩评定客观公正，成绩符合正态分布规律；评阅人和指导教师不是同一个人。 | 有成绩评定标准，执行较严格，成绩评定基本客观公正，成绩基本符合正态分布规律；评阅人和指导教师不是同一个人。 |  |  |  |  |  |
| 6.3学生评价 | 4 | 认为收获较大的≥80%。 | 认为收获较大的≥50%，认为收获一般的≥30%。 | 查阅学生评价、满意度调查等材料。 |  |  |  |  |  |
| 合计：100分 | —— | —— |  |  |

**总评成绩：**

注：1.根据不同的专业和不同的课题，考核内容可适当加以修正；

2.每项指标的评价划分为A、B、C、D四档，附表中只给出A、C的“内涵”和“标准”；评价时，低于A高于C者评定为B档，低于C者为D档；

3.评估等级的赋值：A=该指标数值分，B=0.8A，C=0.6A，D=0.4A；

4.总评得分90以上为优秀，75—89为良好，60—74为合格，小于60为不合格

5.在表的最下面一行右边部分要统计出总得分，在表的下面“总评成绩”右边填上总评成绩（比如良好）。

6.视学生毕业论文（毕业设计）的发表、被采用和获奖情况，在总评成绩中给相关教学单位适当加分。